

VI. KONFERENCE O HOSPODAŘENÍ A FINANCOVÁNÍ MĚST A OBCÍ

Mgr. Petra Bielinová, advokátka

7. 4. 2016, Praha

(Ne)poskytnutí informace o platu a odměně úředníka

**Aktuální praxe Povinných subjektů
(r. 2015)**

(Ne)respektování judikatury NSS

Rozsudek NSS, 27.5.2011, **5 As 57/2010**

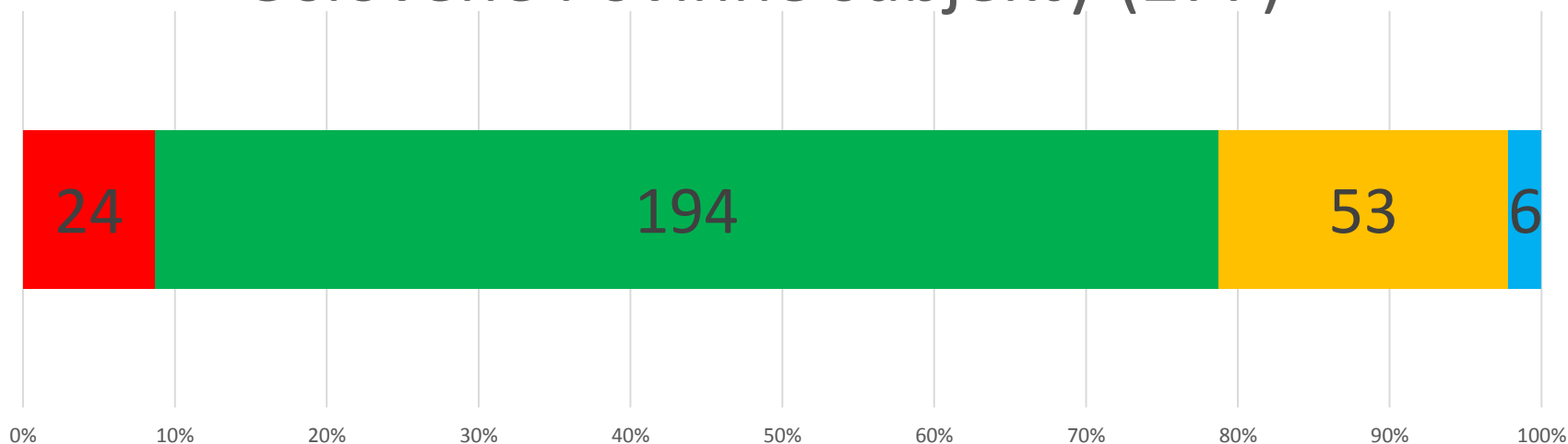
Rozšířený senát NSS, 22. 10. 2014, **8 As 55/2012**

Hlavní argumenty pro odmítnutí informace:

- Ochrana soukromí úředníků – šikana, závist
- Tajemník / vedoucí odboru úřadu o ničem nerozhoduje; rozhoduje rada / zastupitelstvo
- Rozsudek NSS je nesprávný (neústavní)
- Odkaz na stanovisko UOOU z roku 2011

(Ne)respektování judikatury NSS

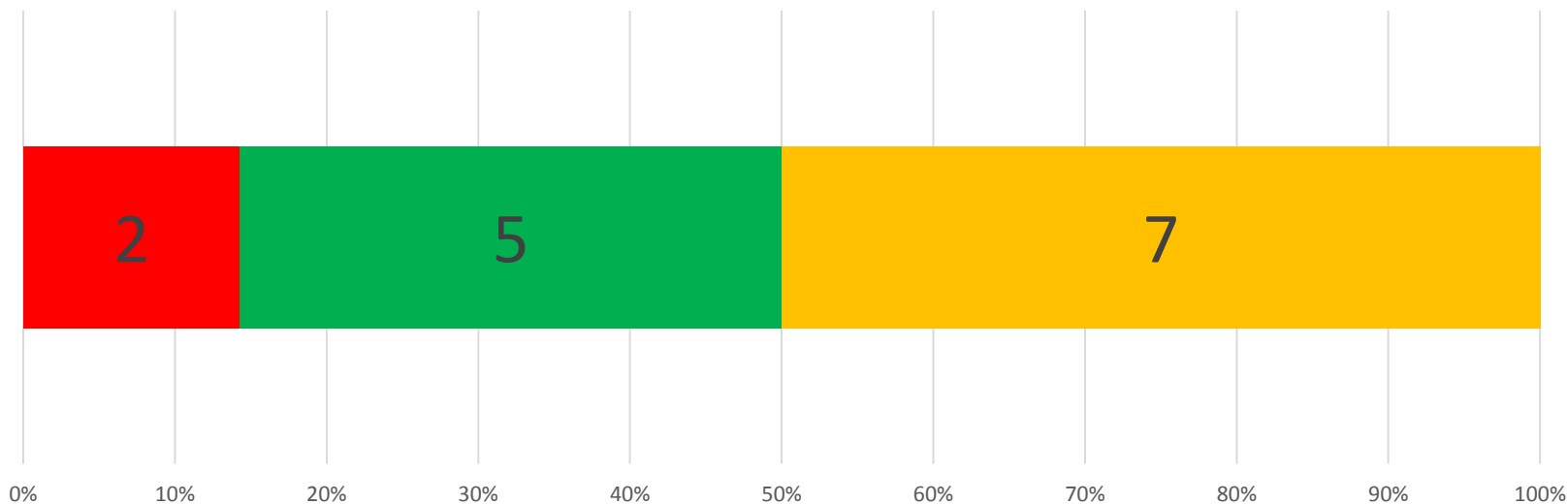
Oslovené Povinné subjekty (277)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

(Ne)respektování judikatury NSS

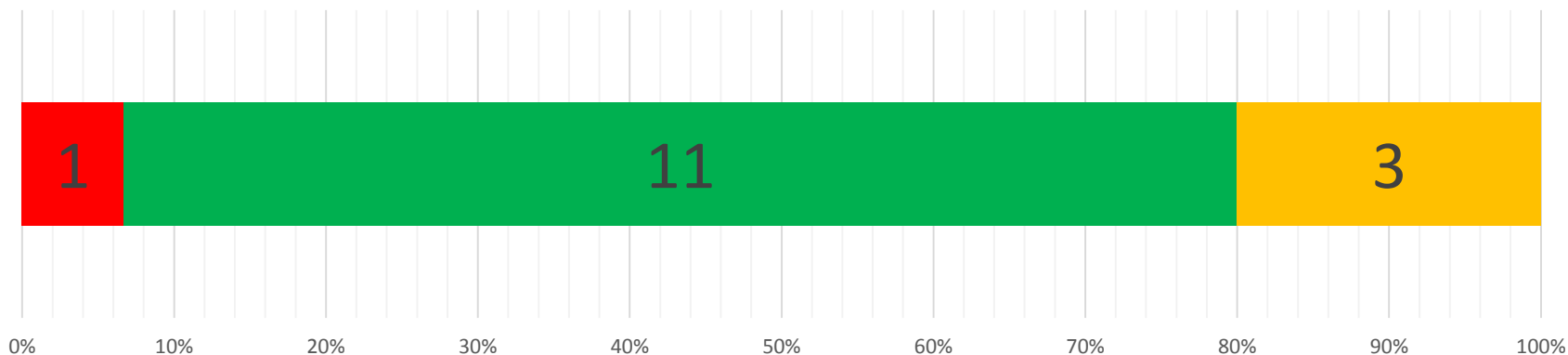
Kraje (včetně Prahy) 14



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku

(Ne)respektování judikatury NSS

Ministerstva a Úřad vlády (15)



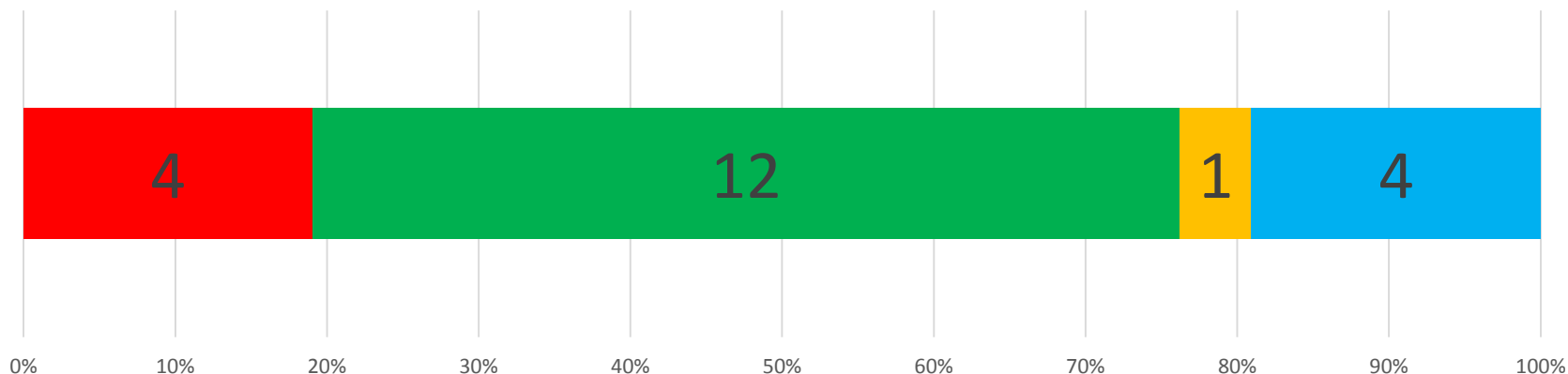
■ stále odmítají

■ poskytli ihned

■ poskytli po opravném prostředku

(Ne)respektování judikatury NSS

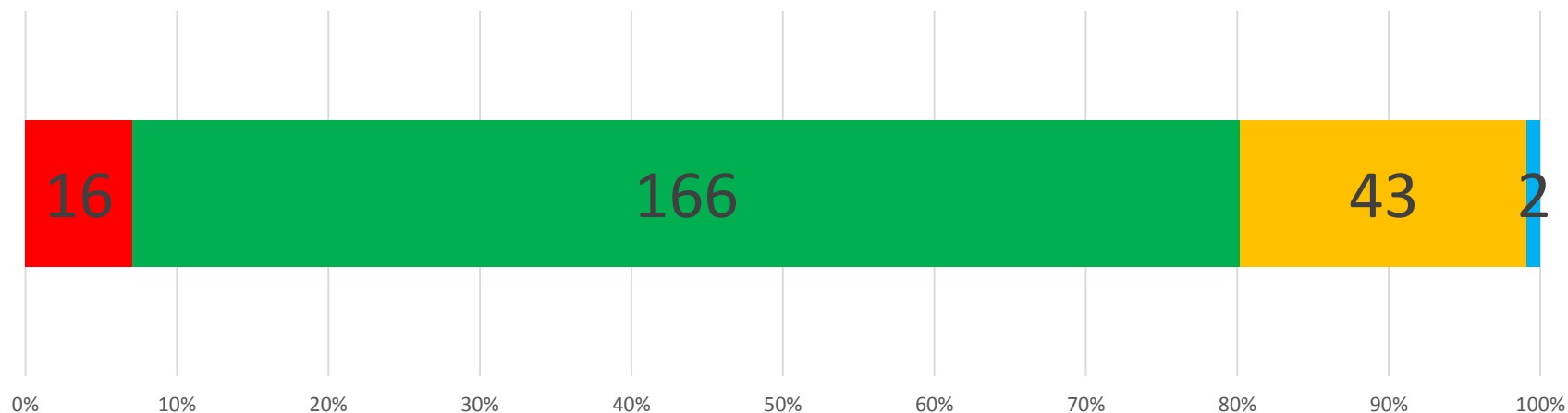
Organizační složky státu (21)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

(Ne)respektování judikatury NSS

Města (227)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

Nárok žadatele na zadostučinění za nesprávný úřední postup

Nekonečný kolotoč správních rozhodnutí

Lze napadnout nepravomocné rozhodnutí

6 As 113/2014 (01/2015)

Podmínky: zpravidla opakované zrušení rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace rozhodnutím odvolacího orgánu a vrácení věci povinnému subjektu.

I. ÚS 3930/14 (06/2015)

Procesní předpisy určené k ochraně práv žadatele o informace je nutno vykládat takovým způsobem, aby byly účinné v praxi.

Nesprávný úřední postup – zadostiučinění

Zlínský kraj – občan

- Okresní soud ve Zlíně, 04/2015,
19C 36/2015 – 40 tisíc – mimořádné odměny vedoucí odborů a ředitele KU Zlínského kraje (3 roky)
- Krajský soud v Brně, pobočka Zlín, 12/2015
60 Co 367/2015 – potvrdil rozsudek OS Zlín

Divišov – občan

- Okresní soud v Benešově, 09/2015
14C 63/2015 – 20 tisíc – dohody o provedení práce uzavřené obcí v roce 2010 (4 roky)

Nesprávný úřední postup – zadostiučinění

Nesprávný úřední postup

- Neposkytnutí informace v zákonné lhůtě 15 dní

Újma žadatele o informaci

- Stav nejistoty ohledně výsledku řízení

Kritéria pro výši zadostiučinění 15-20 tis. / rok

- Význam řízení pro žadatele
- Jednání žalovaného – zejména délka řízení a kolotoč odmítavých rozhodnutí navzdory judikatuře i názoru nadřízeného orgánu

Zneužití práva na informace - šikana

Krajský soud v Hradci Králové

52A 76/2014 (02/2015)

- spory s městem Choceň / Seč
- spory nejsou takového charakteru, aby měly vztah k podstatným okolnostem žalobcovy životní sféry
- Žalobci nejde o poskytnutí informace ale o samotný spor (podání žalobce jsou zpravidla velmi rozsáhlá a komplikovaná, případně podává absurdní dotazy...)
např. kolik bylo připraveno letos dárkových balíčků na Mikulášské akci, pro kolik a jaké místní děti byly připraveny, kolik jim jich bylo potom vydáno a jak bylo naloženo s ostatními balíčky /s těmi zbylými /

Děkuji za pozornost

Mgr. Petra Bielinová, advokátka

petra@bielinova.cz